

המכללה האקדמית נתניה – הפקולטה למשפטים

עבודה להגשה בקורס סד"פ – סמסטר א' תשע"ח

השופט רועי פרי

הנחיות:

כמפורט בדרישות הקורס בסד"פ, בתום סמסטר א' ידרשו הסטודנטים להגיש עבודה, שמשקלה מהווה 40% מהציון והגשתה תנאי לגשת למבחן המסכם בקורס, בסוף השנה.

העבודה היא עצמאית-אישית, אין עבודה ואין הגשה בזוגות או יותר ותוגש ע"י כל סטודנט/ית ישירות למרצה, בתחילת השיעור הראשון בסד"פ, הקבוע בסמסטר ב' – **23.2.18**.

העבודה תוגש בהדפסה, בגופן DAVID ובגודל שלא יפחת מ-12, כאשר יישמר רווח של 1.5 לפחות בין שורה לשורה. היקף העבודה לא יעלה על חמישה (5) עמודים. יש לצרף לעבודה דף מקדים ובו פירוט אודות המגישה: שם פרטי + משפחה, מספר ת.ז ומסלול הלימוד.

נתחו את האירועון המפורט מטה, בהתבסס על הנלמד בכיתה, במהלך הסמסטר הראשון, לרבות כל החקיקה והפסיקה בנושאים הרלוונטיים, בהתאם לסליבוס הקורס. ניתן להיעזר גם בפסיקה נוספת.

ענו תשובות מלאות תוך הפניה לחוק ולפסיקה הרלוונטית. נתחו ודונו **בכל** הסוגיות העולות באירועון.

ענו אך ורק **במגבלת המקום**, אין לחרוג מהתצורה שנקבעה וממספר העמודים שהוקצו. חריגה לא תיבדק.

העתקות יטופלו בחומרה.

אירועון (40% מהציון הסופי):

ביום 1.1.18, בשעה 20:45 בערב, התפרץ מוטי למכונית חונה ברחוב הירקון בתל אביב, בכך ששבר באמצעות אבן את חלון הנהג, פתח את דלת הנהג וגנב מתוכה שטר של 200 ₪, שהיה מונח במתקן הכוסות.

השוטר אזולאי, מתחנת ירקון, שעבר במקרה במקום, והיה בדרכו לבית חברתו חבצלת, כשהוא לבוש במכנסי ג'ינס חדשים מתוצרת שועלי וחולצת טי שירט צהובה, הבחין במתרחש, הניח את ידו על כתפו של מוטי, והודיעו כי הוא עצור.

לפתע החל הטלפון הנייד של אזולאי לצלצל ומעברו השני של הקו, היתה זו חבצלת, שהפצירה בבו זוגה להגיע במהרה לביתה, או-אז הבחין אזולאי בשוטר נחשון מתחנתו ומסר לידיו את מוטי, תוך שאמר: "התכשיט הזה התפרץ לרכב וגנב כסף".

נחשון הציג בפני מוטי תעודת שוטר והודיע לו שהוא מעוכב לתחנה. בתחנת ירקון נחקר מוטי, שדובר עברית, בשפה האנגלית השגורה בפיו של החוקר סמית, אודות המיוחס לו, תוך שנשלח טכנאי מז"פ לאיתור ט"א מהרכב שנפרץ.

בעל הרכב, מר יקינטון, הוזמן לתחנה ומסר הודעה בדבר מועד ושעת החניית הרכב, הרכוש שהיה בו ואישר כי אכן הרכב נפרץ. לאחר מסירת הודעה זו שוחרר בעל הרכב ע"י היומנאי לביתו.

בשעה 55:23, נכח הקצין הממונה, כי בשגגה לא נערך עימות בין יקינטון למוטי, והחליט בשל כך להאריך את העיכוב, על מנת שלמחרת בבוקר יוזמן יקינטון, לתחנה שוב, לצורכי העימות.

בשעה 09:00 התייצב יקינטון בתחנה, או-אז נערך עימות בינו לבין מוטי. בהמשך הבוקר, הובא מוטי בפני השופט משפטי מבית המשפט השלום בפתח-תקווה לדיון מעצר.

טוען המעצרים הגיש בקשת מעצר בחובה עתירה להארכת המעצר ב-6 ימים כאשר עילת המעצר הינה צרכי חקירה. בחומר החקירה, שהוגש לשופט היה דוח פעולה של השוטר נחשון, דוח עיכוב שערך השוטר נחשון, הודעת בעל הרכב – יקינטון ודוח עימות שנערך בינו לבין מוטי.

השופט משפטי לא התיר לסנגור לשאול את הטוען המשטרתי שאלות, בטענה כי זה אך מעצר ראשוני והאריך את מעצרו של מוטי ב-6 ימים, תוך שקבע קיומן של ראיות לכאורה.

ביום 7.1.18 הגיש הטוען המשטרתי את תיק החקירה בפני השופט, לרבות החומר שנאסף עד כה, וציין כי חסרה עדיין חוו"ד מז"פ באשר להשוואת ט"א שנמצאו ברכב שנפרץ לט"א של החשוד – מוטי. הסנגור עתר לשחרורו של מוטי מהמעצר, אולם השופט משפטי החליט להאריך את המעצר ביום אחד נוסף עד ליום 8.1.18.

ביום 8.1.18, טען הטוען המשטרתי, כי החקירה הסתיימה, התקבלה חוו"ד מז"פ לפיה נמצאה ט"א על גבי חלקו הפנימי של גלגל הרכב, שתואמת ב-12 נקודות לט"א של מוטי ועתר להארכת המעצר. השופט משפטי החליט להאריך את המעצר ביום אחד נוסף.

ביום 9.1.18 הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בתל אביב כנגד מוטי, לצד בקשה למעצרו עד תום ההליכים, בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לבצע גניבה – עבירה לפי סעיף 1413 וגניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

הסנגור הסכים לקיומו של ניצוץ ראייתי וביקש לדחות את הדיון לצורך צילום ולימוד חומר החקירה שבתיק.

מעצרו של מוטי הוארך עד להחלטה אחרת, ונקבע דיון המשך בבקשת המעצר ליום 14.1.18.

במועד זה כפר הסנגור בקיומן של ראיות לכאורה.

השופט מחוזון עיין בתיק החקירה, וקבע: "לאחר שעיינתי בתיק החקירה נחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה כנגד הנאשם, בדמות דוח פעולה של השוטר נחשון, חוות דעת מז"פ בדבר התאמת ט"א מהרכב לזו של הנאשם והודעתו של בעל הרכב. בנוסף קיימת בתיק ידיעה מודיעינית, מהעת האחרונה, לפיה מי שהתפרץ לרכב הוא הנאשם. לדידי יש בכוחן של ראיות אלה לעמוד במאזן ההסתברויות. סבורני כי מעשיו של הנאשם מקימים עילת מעצר מסוג מסוכנות גם בהינתן שיש לחובתו הרשעה קודמת בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית".

לשמע החלטתו זו של השופט, עתר הסנגור לקבלת תסקיר מעצר בעניינו של מוטי. השופט מחוזון התלבט, והחליט לבסוף לדחות את הבקשה ולעצור את מוטי עד לתום ההליכים, תוך שנקבע מועד לתיק העיקרי ליום 1.3.18.

הסנגור הגיש ערר על החלטת המעצר לבית המשפט העליון.

השופט קשובי עיין בהודעת הערר והחליט לדחות אותה על הסף.

ב ה צ ל ח ה